

ПРОТОКОЛ № 2

На 24.07.2019 година, в 14,00 часа в град Русе, ул. „Студентска“ № 8, в Русенски университет „Ангел Кънчев“, Централен корпус, кабинет № 1.330 комисията по провеждането на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: «Доставка на оборудване за нуждите на Русенски университет „Ангел Кънчев“ по проект BG05M2OP001-1.001-0004-C02 Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе) и проект "LIVE" ROBG 499 Interreg V-A по четири обособени позиции»: Обособена позиция № 1 – Доставка на фото, видео оборудване и принадлежности; Обособена позиция № 2 – Доставка на безпилотни летателни апарати, камери и принадлежности; Обособена позиция № 3 – Доставка на скенери; Обособена позиция № 4 – Доставка на компютърна техника и периферия“ с реф. № 00585-2019-0004, назначена със заповед № 1032/20.06.2019 година на Ректора на университета, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, продължи работата си, както следва:

1. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от страна на участника **„Смарт софт“ ООД** са постъпили допълнителни документи, заведени в деловодната система на възложителя с вх. рег. № 53000-90/18.07.2019 година – ЕЕДОП на електронен носител. С допълнително представения ЕЕДОП е предоставената изискваната от комисията допълнителна информация, съгласно указаното в протокол № 1. Не са налице основания за отстраняване на участника от процедурата – лицето отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което офертата на участника следва да бъде допусната до разглеждане и оценка.

2. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от страна на участника **„Динафос“ ЕООД** са постъпили допълнителни документи, заведени в деловодната система на възложителя с вх. рег. № 53000-92/18.07.2019 година – ЕЕДОП на електронен носител. С допълнително представения ЕЕДОП е предоставената изискваната от комисията допълнителна информация, съгласно указаното в протокол № 1. Не са налице основания за отстраняване на участника от процедурата – лицето отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което офертата на участника следва да бъде допусната до разглеждане и оценка.

3. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от страна на участника **„Темпекс“ ЕООД** са постъпили допълнителни документи, заведени в деловодната система на възложителя с вх. рег. № 53000-89/17.07.2019 година – ЕЕДОП на електронен носител. С допълнително представения ЕЕДОП е предоставената изискваната от комисията допълнителна информация, съгласно указаното в протокол № 1. Не са налице основания за отстраняване на участника от процедурата – лицето отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което офертата на участника следва да бъде допусната до разглеждане и оценка.

4. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от страна на участника **„БИ ТУ ЕН“ ООД** са постъпили допълнителни документи, заведени в деловодната система на възложителя с вх. рег. № 53000-98/23.07.2019 година – ЕЕДОП на електронен носител и декларация от управителя на дружеството. С допълнително представения ЕЕДОП е предоставената изискваната от комисията допълнителна информация, съгласно указаното в протокол № 1. Не са налице основания за отстраняване на участника от процедурата – лицето отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което офертата на участника следва да бъде допусната до разглеждане и оценка.

5. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от страна на участника **„Рив комерс София“ ЕООД** са постъпили допълнителни документи, заведени в деловодната система на възложителя с вх. рег. № 53000-91/18.07.2019 година – ЕЕДОП на електронен носител – 3 броя. С допълнително представените ЕЕДОП е предоставената изискваната от комисията допълнителна информация, съгласно указаното в протокол № 1. Не са налице основания за отстраняване на участника от процедурата – лицето отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което офертата на участника следва да бъде допусната до разглеждане и оценка.

6. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от страна на участника **„Профи трейд“ ЕООД** са постъпили допълнителни документи, заведени в деловодната система на възложителя с

вх. рег. № 53000-94/19.07.2019 година – ЕЕДОП на електронен носител. С допълнително представените ЕЕДОП е предоставената изискваната от комисията допълнителна информация, съгласно указаното в протокол № 1. Не са налице основания за отстраняване на участника от процедурата – лицето отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което офертата на участника следва да бъде допусната до разглеждане и оценка.

7. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от страна на участника „Телеком БГ“ ЕООД са постъпили допълнителни документи, заведени в деловодната система на възложителя с вх. рег. № 53000-96/22.07.2019 година – ЕЕДОП на електронен носител – 3 броя. С допълнително представените ЕЕДОП е предоставената изискваната от комисията допълнителна информация, съгласно указаното в протокол № 1. Не са налице основания за отстраняване на участника от процедурата – лицето отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което офертата на участника следва да бъде допусната до разглеждане и оценка.

8. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от страна на участника „Дартек“ ООД са постъпили допълнителни документи, заведени в деловодната система на възложителя с вх. рег. № 53000-95/19.07.2019 година – ЕЕДОП на електронен носител – 4 броя и придружително писмо. С допълнително представените ЕЕДОП е предоставената изискваната от комисията допълнителна информация, съгласно указаното в протокол № 1.

Във връзка с направената констатация комисията уточнява, че участникът е посочил с общата клауза „не“ липсата на специфичните национални основания за отстраняване и е изброил някои от тях в част III, б. „Г“ – Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или държава членка. Участникът не е маркирал отговор „да“, в който случай би било необходимо да се посочи съответното основания респ. предприетите мерки за реабилитиране. Видно от текста на приложената в документацията бланка на ЕЕДОП, ако икономическият оператор отбележи „да“ в част III, б. „А“ и „Г“ означава, че за същия са налице основания за отстраняване. Респективно, отговорът „не“ указва, че приложимите основания за отстраняване не са налице за икономическия оператор (в този смисъл – решение № 14920/06.12.2017 година по адм. дело № 11592/2017 година на ВАС).

Тоест при така подадения ЕЕДОП не са налице основания за отстраняване на участника от процедурата – лицето отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което офертата на участника следва да бъде допусната до разглеждане и оценка.

9. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от страна на участника „Стемо“ ООД са постъпили допълнителни документи, заведени в деловодната система на възложителя с вх. рег. № 53000-93/18.07.2019 година – ЕЕДОП на електронен носител и придружително писмо. С допълнително представените ЕЕДОП е предоставената изискваната от комисията допълнителна информация, съгласно указаното в протокол № 1. Не са налице основания за отстраняване на участника от процедурата – лицето отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което офертата на участника следва да бъде допусната до разглеждане и оценка.

10. Комисията извърши поправка на явна фактическа грешка в протокол № 1, т. 6.10, ред. 2 – вместо „лицето“ да се чете „лицата“.

11. С извършване на гореописаните действия комисия приключи работата си по предварителния подбор относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, след което пристъпи към разглеждане на техническите предложения и съответствието им с предварително обявените условия. Комисията констатира следните обстоятелства:

11.1. Участникът „Смарт софт“ ЕООД е представил оферта с техническо предложение по утвърдения от възложителя образец за обособена позиция № 4. Техническото предложение на участника е пълно, отговаря на обявените от възложителя технически параметри. Поради горното комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващата фаза в настоящата процедура – отваряне на ценовите оферти.

11.2. Участникът „Динафос“ ЕООД е представил оферта с техническо предложение по утвърдения от възложителя образец за обособена позиция № 1. Техническото предложение на участника е пълно и отговаря на обявените от възложителя технически параметри.

Във връзка с предложената от участника „Работна станция PERSY STINGER“ и с оглед възможността по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията ще изиска от участника да представи номер за идентификация на артикула (SKU), за да се провери пълното техническо съответствие на продукта с изискванията на възложителя. Сроктът за представяне на информацията е пет работни дни от получаване на запитването.

11.3. Участникът „Темпекс“ ЕООД е представил оферта с техническо предложение по утвърдения от възложителя образец за обособена позиция № 2. Техническото предложение на участника е пълно, отговаря на обявените от възложителя технически параметри. Поради горното комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващата фаза в настоящата процедура – отваряне на ценовите оферти.

11.4. Участникът „БИ ТУ ЕН“ ЕООД е представил оферта с техническо предложение по утвърдения от възложителя образец за обособена позиция № 3. Техническото предложение на участника е пълно, отговаря на обявените от възложителя технически параметри.

Във връзка с възможността по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията ще изиска от участника да представи доказателства за удостоверяване компетентността за провеждане на обучения на персонала съгласно изискването на възложителя, посочено в Приложение № 1, пункт 3, т. 3. Сроктът за представяне на информацията е пет работни дни от получаване на запитването.

11.5. Участникът „Рив комерс София“ ЕООД е представил оферта с техническо предложение по утвърдения от възложителя образец за обособени позиции № 1, 2 и 3. Техническото предложение на участника е пълно и отговаря на обявените от възложителя технически параметри и по трите обособени позиции, но участникът не е посочил конкретните модели оборудване, което предвижда да достави, нито други техни идентификационни белези, напр. продуктови номера и др. по всяка от обособените позиции.

Във връзка с горното и с оглед възможността по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията ще изиска от участника да предостави конкретна информация за моделите оборудване, което планира да достави по трите обособени позиции с посочване на продуктите номера на устройствата и оборудването, за да се провери пълното техническо съответствие на продуктите с изискванията на възложителя. Сроктът за представяне на информацията е пет работни дни от получаване на запитването.

11.6. Участникът „Профи трейд“ ЕООД е представил оферта с техническо предложение по утвърдения от възложителя образец по обособена позиция № 4. Направеното от участника техническо предложение не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като в документацията за провеждане на процедурата възложителят е въвел изискване за мрежови интерфейс на мултимедийния проектор, а предложеното оборудване не разполага с подобен интерфейс.

Поради изложените съображения комисията счита, че направеното от страна на участника техническо предложение не отговаря на изискванията на възложителя, поради което няма да разгледа неговата ценова оферта и ще предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата.

11.7. Участникът „Телеком БГ“ ЕООД е представил оферта с техническо предложение по утвърдения от възложителя образец за обособени позиции № 1, 2 и 3. Техническото предложение на участника е пълно и отговаря на обявените от възложителя технически параметри по трите обособени позиции, но участникът не е посочил конкретните модели оборудване, което предвижда да достави, нито други техни идентификационни белези, напр. продуктови номера и др. по всяка от обособените позиции.

Във връзка с горното и с оглед възможността по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията ще изиска от участника да предостави конкретна информация за моделите оборудване, което планира да достави по трите обособени позиции с посочване на

продуктовите номера на устройствата и оборудването, за да се провери пълното техническо съответствие на продуктите с изискванията на възложителя. Срокът за представяне на информацията е пет работни дни от получаване на запитването.

11.8. Участникът „**Сиенсис**“ **АД** е представил оферта с техническо предложение по утвърдения от възложителя образец по обособена позиция № 4. Направеното от участника техническо предложение не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като в документацията за провеждане на процедурата възложителят е въвел изискване за мрежови интерфейс на мултимедийния проектор, а предложеното оборудване не разполага с подобен интерфейс.

Поради изложените съображения комисията счита, че направеното от страна на участника техническо предложение не отговаря на изискванията на възложителя, поради което няма да разгледа неговата ценова оферта и ще предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата.

11.9. Участникът „**Дартек**“ **ООД** е представил оферта с техническо предложение по утвърдения от възложителя образец по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4. При проверката за съответствие между техническите предложения на участника по отделните позиции и изискванията на възложителя комисията констатира следните обстоятелства:

а) По обособена позиция № 1 – в подпозиция „Софтуерен пакет за обработване на изображения“ възложителят изисква да бъдат доставени три софтуерни продукта, а участникът е направил конкретно предложение за доставката на софтуерните продукти Photoshop и Lightroom пакет +.

За да се извърши преценка за съответствие между направените от участника техническо предложение и изискванията на възложителя, с оглед възможността по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията ще изиска от участника допълнителна информация относно предложените за доставка продукти за установяване на обстоятелствата, че предложените от участника софтуерни продукти покриват изискванията на възложителя за доставка на описаните 3 три софтуера, обезпечен петгодишен абонамент за целия софтуерен пакет и минимум 20 ГБ облачно пространство за съхранение на данни за целия софтуерен пакет. Срокът за представяне на информацията е пет работни дни от получаване на запитването.

б) По обособена позиция № 2 - направеното от участника техническо предложение не отговаря на изискванията на възложителя, който е предвидил: за безпилотен летателен апарат модел А - доставката на 4бр. батерии и твърд куфар за транспортиране и за безпилотен летателен апарат модел Б - доставката на 4бр. батерии и твърд куфар за транспортиране отстраняване, но такива не са предложени от участника в техническото предложение; комисията счита, че направеното от страна на участника техническо предложение не отговаря на изискванията на възложителя, поради което няма да разгледа неговата ценова оферта и ще предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата.

в) По обособена позиция № 3.

Във връзка с възможността по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията ще изиска от участника да представи доказателства за удостоверяване компетентността за провеждане на обучения на персонала съгласно изискването на възложителя, посочено в Приложение № 1, пункт 3, т. 3. Срокът за представяне на информацията е пет работни дни от получаване на запитването.

г) По обособена позиция № 4 - техническото предложение на участника по обособена позиция № 4 отговаря на изискванията на възложителя.

11.10. Участникът „**Стемо**“ **ООД** е представил оферта с техническо предложение по утвърдения от възложителя образец по обособена позиция № 4. Направеното от участника техническо предложение не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като в документацията за провеждане на процедурата възложителят е въвел изискване за мрежови интерфейс на мултимедийния проектор, а предложеното оборудване не разполага с подобен интерфейс.

Поради изложените съображения комисията счита, че направеното от страна на участника техническо предложение не отговаря на изискванията на възложителя, поради

което няма да разгледа неговата ценова оферта и ще предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата.

След изтичане на определения срок комисията ще продължи работата си.

12. На 31.07.2019 година, след приключване на работното време на възложителя, комисията продължи работата си по оценка на техническите предложения на участниците и във връзка с поисканите допълнителни разяснения, като се констатираха следните обстоятелства:

12.1. Участникът **„Динафос“ ЕООД** е представил допълнителни разяснения с писмо с вх. рег. № 53000-104/26.07.2019г. Комисията констатира, че са изпълнени изискванията на възложителя по искането за предоставянето на допълнителни информация относно „Работна станция PERSY STINGER“. Поради горното комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващата фаза в настоящата процедура – отваряне на ценовите оферти.

12.2. Участникът **„БИ ТУ ЕН“ ЕООД** е представил допълнителни разяснения и доказателства с писмо с вх. рег. № 53000-107/30.07.2019 година, от които се установява компетентността за провеждане на обучения на персонала съгласно изискването на възложителя, посочено в Приложение № 1, пункт 3, т. 3. Поради горното комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващата фаза в настоящата процедура – отваряне на ценовите оферти.

12.3. Участникът **„Дартек“ ООД** е представил допълнителни разяснения и доказателства с писмо с вх. рег. № 53000-106/26.07.2019 година, във връзка с поставените от комисията въпроси по обособена позиция № 1 и 3. След като се запозна с представените документи, комисията констатира следните обстоятелства:

- по обособена позиция № 1 – участникът не е предоставил изискваната от страна на комисията допълнителна информация относно предложените за доставка продукти за установяване на обстоятелствата, че предложените от участника софтуерни продукти Photoshop и Lightroom пакет + покриват изискванията на възложителя за доставка на описаните 3 три софтуера, обезпечен петгодишен абонамент за целия софтуерен пакет и минимум 20 ГБ облачно пространство за съхранение на данни за целия софтуерен пакет; комисията счита, че направеното от страна на участника техническо предложение не отговаря на изискванията на възложителя, няма да разгледа неговата ценова оферта и ще предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата.

- по обособена позиция № 3 – с представените разяснения и допълнителна информация не се установява компетентността за провеждане на обучения на персонала съгласно изискването на възложителя, посочено в Приложение № 1, пункт 3, т. 3, поради което комисията счита, че направеното от страна на участника техническо предложение не отговаря на изискванията на възложителя, няма да разгледа неговата ценова оферта и ще предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата.

12.4. Комисията ще предложи на възложителя за отстраняване офертите на „Рив комерс София“ ЕООД и „Телеком БГ“ ЕООД по обособени позиции № 1, 2 и 3, тъй като в определения от комисията срок не са изпълнили указанията на комисията за предоставянето на конкретна информация за моделите оборудване, което планират да доставят по трите обособени позиции с посочване на продуктовете номера на устройствата и оборудването. Без поисканата от възложителя информация не е възможно да се провери пълното техническо съответствие на продуктите, предлагани за доставка, с изискванията на възложителя.

13. Комисията насрочва отварянето на ценовите предложения да се извърши на 05.08.2019 година от 09.00 часа в Русенски университет „Ангел Кънчев“, Централен корпус, стая № 1.330.

1. На 05.08.2019 година в 09.00 часа комисията проведе своето публично заседание, насрочено за отваряне ценовите оферти на допуснатите участници. Преди да пристъпи към отваряне на офертите комисията провери за постъпване на допълнителни

разяснения по техническите предложения, но такива не са постъпили. На отварянето на офертата присъстваха следните лица по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП – **Светлин Георгиев Стоянов**, упълномощен от Стефан Райчев Моров, управител на „Стемо“ ООД, участник в настоящата процедура.

14. Комисията отвори ценовите предложения на участниците и ги оповести, както следва:

№	участник	ОП	ценово предложение без ДДС
1.	„Динафос“ ЕООД	1	100 909,29

№	участник	ОП	ценово предложение без ДДС
1.	„Темпекс“ ЕООД	2	35 166,67

№	участник	ОП	ценово предложение без ДДС
1.	„БИ ТУ ЕН“ ЕООД	3	186 994,67

№	участник	ОП	ценово предложение без ДДС
1.	„Смарт софт“ ЕООД	4	12 620,00
2.	„Дартек“ ООД		13 580,00

15. С оповестяване на ценовите предложения на участниците приключи публичната част от работата на комисията. След това комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците, по отношение това, дали същите са изготвени в съответствие с образеца на Възложителя, налице ли са техническа/и или аритметична/и грешка/и в предложенията, съобразно посочените единични цени и констатира, че ценовите предложения на участниците са съобразени с изискванията на възложителя. Не са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

16. При така извършените действия и съобразно обявените от възложителя условия, комисията извърши следното класиране на подадените оферти:

№	участник	ОП	ценово предложение без ДДС
1.	„Динафос“ ЕООД	1	100 909,29
№	участник	ОП	ценово предложение без ДДС
1.	„Темпекс“ ЕООД	2	35 166,67

№	участник	ОП	ценово предложение без ДДС
1.	„БИ ТУ ЕН“ ЕООД	3	186 994,67

№	участник	ОП	ценово предложение без ДДС
1.	„Смарт софт“ ЕООД	4	12 620,00
2.	„Дартек“ ООД		13 580,00

17. На основание направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители и да сключи договор с класирания на първо място участник по всяка от обособените позиции, при условията на направените ценови предложения.

18. С извършване на горните действия, комисията назначена със Заповед № 1032/20.06.2019 година на Ректора на университета, приключи своята работа.

19. Комисията ще изготви доклад за резултатите от своята работа, съдържащ информацията по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, който ще бъде предаден на възложителя заедно с цялата документация, за определяне на изпълнител по реда на чл.112 от ЗОП.

20. Протоколът бе изготвен на 05.08.2019 година и бе подписан от членовете на комисията.

Комисия в състав:

1. Ралица Барашка: *заличени лични данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП*
2. доц. Георги Христов: *заличени лични данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП*
3. Зорница Дочева: *заличени лични данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП*